



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на регионалното развитие и благоустройството

ПРОТОКОЛ № 3

от дейността на комисията, назначена със Заповед № РД-02-14-1000/21.08.2015 г. на главния секретар на Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ), упълномощен със Заповед № РД-02-14-1257/16.12.2014 г. на министъра на регионалното развитие и благоустройството, за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „**Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания в страната и чужбина, хотелско настаняване, организиране на мероприятия и събития и предоставяне на съпътстващи услуги за нуждите на МРРБ**“.

На 03.09.2015 г. в 10³⁰ часа в зала „4.2.“, находяща се в административната сграда на МРРБ и на основание чл. 68, ал. 1 от ЗОП, на закрито заседание се събра комисия в състав:

Председател: Раи Цветкова – началник на отдел „Анализи и стратегии“ в дирекция „Връзки с обществеността, протокол и международно сътрудничество („ВОПМС“);

Членове: Иваничка Христова – главен счетоводител, дирекция „Финансово-стопански дейности;

Лилия Белчева - държавен експерт, дирекция „Обществени поръчки“ („ОП“), юрист
Росен Новаков – външен експерт, включен в списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП с уникален номер BE-1221;

Михаил Захариев - външен експерт, включен в списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП с уникален номер BE-1193.

със задача да разгледа техническите предложения, съдържащи се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръската“ на допуснатите участници. Видно от Протокол № 2, допуснатите участници са:

1. „Атлас травел“ ЕООД
2. „Аргус травел интернейшънъл“ ЕООД
3. „Юнайтед травъл ейджънси“ ЕООД
4. „Кети травъл“ ЕООД

РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. „Атлас травелс“ ЕООД

В т. 3 „Възможните рискове и тяхното управление“ от своето Техническо предложение участникът е „дифиниран няколко основни риска, които биха могли да окажат негативно влияние върху изпълнението на дейностите, по модела на измерване на вероятността от настъпването им и тяхното влияние“, като ги е избройл, както следва:

リスク от непостигане на поставените цели; рисък от непостигане на заложени параметри на дейностите; рисък от слаба комуникация и координация между представители на възложителя и изпълнителя; рисък от неправилно или неефективно разпределение на ресурсите и отговорностите по изпълнението на договора от страна на екипа с ключови експерти; рисък от отлагане във времето на важни за изпълнението на договора решения или смяна на приоритетите поради промяна във външни за възложителя условия; рисък от затруднения при идентифициране на целите на проектните дейности, относими към организацията и логистиката на дейностите; рисък от забавяне при извършване на съответните дейности, необходими за реализиране на отделен етап от изпълнението на обществената поръчка.

Комисията счита, че така изброените рискове не са относими към предмета на поръчката и че участникът не е направил анализ на основните рискове, гарантиращ избягване и допускане на забавяне или некачествено изпълнение на дейностите по организиране и провеждане на мероприятия и събития, каквото е изискването на възложителя съгласно т. 16 от Техническата спецификация на поръчката. Участникът не е предложил възможни за изпълнение мерки за преодоляване на рисковете, както и не е предложил стратегия за управление на рисковете, включително ресурси, необходими за изпълнение на стратегията. Участникът не е разгледал минималните рискове, заложени от възложителя в т. 16 на Техническата спецификация на поръчката: закъснения в графика за изпълнение на договора; от техническо естество; от логистично естество (настаняване, престой, транспорт); ресурсни (разпределение на хората в екипа, технически ресурси).

Във връзка с гореизложеното, и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП във връзка с т. III.2.1) „Лично състояние на икономическите оператори, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри“ от Обявленietо за обществената поръчка; т. 2.4. от раздел I „Общи указания за реда и условията за провеждане на процедурата“ от „Указания към участниците за реда и

условията за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания в страната и чужбина, хотелско настаняване, организиране на мероприятия и събития и предоставяне на съществуващи услуги за нуждите на МРРБ“; във връзка с т. 16 от Техническата спецификация по настоящата обществена поръчка, комисията предлага на възложителя да бъде отстранен от участие участникът „Атлас травелс“ ЕООД с подадена оферта с вх. № 4251/20.08.2015 г. поради факта, че Техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя по настоящата обществена поръчка.

На основание чл. 69а, ал. 1 от ЗОП пликът с цената, предлагана от участника „Атлас травелс“ ЕООД, няма да бъде отворен.

2. „Аргус тревел интернешънъл“ ЕООД

В т. 3 „Възможните рискове и тяхното управление“ от своето Техническо предложение участникът е описал хронологичната последователност на организиране на хотелско настаняване и провеждане на дадено мероприятие, включващи: уточняване на детайлите по логистиката; поставяне на указателни табели; бесплатно ползване на фитнес салони, басейни и спа комплекси в хотелските бази; карти за намаление за заведенията на територията на хотелските комплекси, осигуряване на трансфери; настаняване на групи; попълване на адресни карти; осигуряване на подаръци при организиране на конференции на служителите на МРРБ; организиране наемането на зала и техническо оборудване и др. Комисията счита, че посочените дейности, за които участникът се ангажира в своето Техническо предложение, не представляват рискове, които е възможно да възникнат в хода на изпълнение на предмета на поръчката. Участникът не е направил анализ на основните рискове, гарантиращ избягване и допускане на забавяне или некачествено изпълнение на дейностите по организиране и провеждане на мероприятия и събития, каквото е изискването на възложителя съгласно т. 16 от Техническата спецификация на поръчката. Участникът не е предложил възможни за изпълнение мерки за преодоляване на рисковете, както и не е предложил стратегия за управление на рисковете, включително ресурси, необходими за изпълнение на стратегията. Участникът не е разгледал минималните рискове, заложени от възложителя в т. 16 на Техническата спецификация на поръчката: закъснения в графика за изпълнение на договора; от техническо естество; от логистично естество (настаняване, престой, транспорт); ресурсни (разпределение на хората в екипа, технически ресурси).

Във връзка с гореизложеното, и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП във връзка с т. III.2.1) „Лично състояние на икономическите оператори, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри“ от Обявленietо за обществената поръчка; т. 2.4. от раздел I „Общи указания за реда и условията за провеждане на процедурата“ от „Указания към участниците за реда и условията за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания в страната и чужбина, хотелско настаняване, организиране на мероприятия и събития и предоставяне на съпътстващи услуги за нуждите на МРРБ“; във връзка с т. 16 от Техническата спецификация по настоящата обществена поръчка, комисията предлага на възложителя да бъде отстранен от участие участникът „Аргус травел интернешънъл“ ЕООД с подадена оферта с вх. № 4252/20.08.2015 г. поради факта, че Техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя по настоящата обществена поръчка.

На основание чл. 69а, ал. 1 от ЗОП пликът с цената, предлагана от участника „Аргус травел интернешънъл“ ЕООД, няма да бъде отворен.

3. „Юнайтед travъл ейджънс“ ЕООД

В своето Техническо предложение участникът е описал организацията за осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж, като е описан етапите, при които ще се извършва тя: подаване на заявка за пътуване; предоставяне на отговор на възложителя; избор на вариант за пътуване; кадрово и техническо осигуряване на процеса за резервиране и издаване на самолетни билети с разпределение на отговорностите и функциите между експертите в екипа за обслужване на възложителя; както и времеви показатели за изпълнение на поръчката. Участникът също така е описал допълнителните условия и услуги, които ще прилага, с цел поевтиняване на услугата за предоставяне на самолетни билети и/или повишаване на качеството, които ще прилага в хода на изпълнение на поръчката, както и бонусните програми (корпоративни и персонални), които се предлагат на възложителя. В т. 3 „Възможните рискове и тяхното управление“ от своето Техническо предложение участникът е представил идентифицираните от възложителя рискове, като е предложил съответните мерки за действие и управление при тяхното евентуално настъпване, и приложил същия подход при допълнително идентифицираните рискове.

Във връзка с гореизложеното, комисията реши: допуска офертата на участника „Юнайтед травъл ейджънси“ ЕООД до последващ етап на оценка и класиране.

Комисията пристъпи към оценка на Техническото предложение на участника съгласно утвърдената от възложителя Методика за оценка на офертите, както следва:

По показател T1 – „Оценка на организацията на дейностите по обслужване и издаване на самолетни билети на командировани служители на Министерството на регионалното развитие и благоустройството“ комисията оцени техническото предложение на участника с 100 т., тъй като счита, че то отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, и ги надгражда с представянето на четири от обстоятелствата, описани в буква „А“ от методиката за оценка.

По показател T2 – „Оценка на допълнителните условия и услуги за поевтиняване на услугата и/или повишаване на качеството“ комисията оцени техническото предложение на участника с 100 т., тъй като счита, че представеното от участника техническо предложение предлага поевтиняване на услугата и/или повишаване на качеството с три от допълнителните условия и/или услуги, описани в буква „Б“ от методиката за оценка.

По показател T3 – „Оценка за управление на риска при организиране на хотелско настаниване, мероприятия и събития“ комисията оцени техническото предложение на участника с 100 т., тъй като счита, че в техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковите фактори, посочени в т. „В“ в детайли. Участникът е отчел всички видове рискове и предпоставки, които биха оказали влияние върху изпълнението на договора, като е надградил техническото предложение с допълнителни такива. Предвидил е механизми и действия, чието прилагане и изпълнение ще гарантира изпълнението на договора в срок и минимизиране на последствията от рисковете.

Въз основа на формулата за изчисляване на показателя Техническа оценка

$$K_{tehn} = T1 \times 0,50 + T2 \times 0,30 + T3 \times 0,20$$

съгласно утвърдената Методика за оценка на офертите, показатели и техните тежести,

по показател K_{tehn} участникът „Юнайтед травъл ейджънси“ ЕООД получава 100 т., получени както следва:

$$100 = 100 \times 0,50 + 100 \times 0,30 + 100 \times 0,20.$$

Въз основа на гореизложеното и на основание чл. 69а, ал. 2 от ЗОП плик № 3, съдържащ ценовата оферта на участника „Юнайтед травъл ейджънс“ ЕООД, подлежи на отваряне по реда на чл. 69а, ал. 3 от ЗОП.

4. „Кети травъл“ ЕООД

В своето Техническо предложение участникът е описал организацията за осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж, като е описан етапите, при които ще се извършва тя: процес по заявка, резервиране, съгласувани, потвърждаване, издаване и изпращане на самолетни билети; контрол по реализация на пътуването; кадрово и техническо осигуряване на процеса за резервиране и издаване на самолетни; както и времеви показатели за изпълнение на поръчката. Участникът също така е описал допълнителните условия и услуги, които ще прилага, с цел поевтиняване на услугата за предоставяне на самолетни билети и/или повишаване на качеството, които ще предоставя. В т. 3 „Възможните рискове и тяхното управление“ от своето Техническо предложение участникът е избрал идентифицираните от възложителя рискове.

Във връзка с гореизложеното, комисията реши: допуска офертата на участника „Кети травъл“ ЕООД до последващ етап на оценка и класиране.

Комисията пристъпи към оценка на Техническото предложение на участника съгласно утвърдената от възложителя Методика за оценка на офертите, както следва:

По показател Т1 – „Оценка на организацията на дейностите по обслужване и издаване на самолетни билети на командирани служители на Министерството на регионалното развитие и благоустройството“ комисията оцени техническото предложение на участника с 40 т., тъй като счита, че то отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, и ги надгражда с представянето на две от обстоятелствата, описани в буква „А“ от методиката за оценка, а именно:

- Всички предложени етапи и дейности за повишаване качеството на предлаганата услуга на процеса по заявка, оferиране, резервиране, съгласуване, издаване на самолетни билети и контрол по реализация на пътуването (до завръщане на заинтересованото лице), са в системна последователност и логическа взаимосъвързаност.

- По всеки един от времевите показатели за изпълнение на поръчката участникът предлага по-добри параметри от изискуемите в техническата спецификация, които са технологично обосновани.

По показател Т2 – „Оценка на допълнителните условия и услуги за поевтиняване на услугата и/или повишаване на качеството“ комисията оцени

техническото предложение на участника с 60 т., тъй като счита, че представеното от участника техническо предложение предлага поевтиняване на услугата и/или повишаване на качеството с две от допълнителните условия и/или услуги, описани в буква „Б” от методиката за оценка, а именно:

- Участникът е предложил допълнителни услуги, свързани с чекиране на командирани служители, обслужване на летища, обслужване на пътници в последния момент и съдействие при загубени багажи.

- Участникът предлага на възложителя възможности за поевтиняване на услугата, базирани на специални двустранни договори с авиокомпании за ползване на преференциални условия, като тези възможности са доказани от участника.

По показател Т3 – „Оценка за управление на риска при организиране на хотелско настаняване, мероприятия и събития“ комисията оцени техническото предложение на участника с 1 т., тъй като счита, че техническото предложение съдържа само изброяване на посочените от възложителя в т. В рискови фактори.

Въз основа на формулата за изчисляване на показателя Техническа оценка

$$K_{tehn} = T1 \times 0,50 + T2 \times 0,30 + T3 \times 0,20$$

съгласно утвърдената Методика за оценка на офертите, показатели и техните тежести,

по показател K_{tehn} участникът „Кети травъл“ ЕООД получава 38,2 т., получени както следва:

$$38,2 = 40 \times 0,50 + 60 \times 0,30 + 1 \times 0,20.$$

Въз основа на гореизложеното и на основание чл. 69а, ал. 2 от ЗОП, плик № 3, съдържащ ценовата оферта на участника „Кети травъл“ ЕООД, подлежи на отваряне по реда на чл. 69а, ал. 3 от ЗОП.

5. „Мина travel енд ивент груп“ ЕООД

В своето Техническо предложение участникът е описал организацията за осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж, като е описан етапите, при които ще се извършва тя: предоставяне на заявка; обработка, оferиране и резервиране; съгласуване; потвърждаване, издаване и изпращане на самолетен билет; отчитане, приемане и доставка; контрол; обслужване в извънработно време, при извънредни обстоятелства и спешни случаи, почивни и празнични дни; кадрово и техническо обезпечаване на процеса за резервиране и издаване на самолетни билети; техническо обезпечаване на служителите на участника, които ще обслужват възложителя, както и времеви показатели за изпълнение на поръчката. Участникът също така е описан

допълнителните условия и услуги, които ще прилага, с цел поевтиняване на услугата за предоставяне на самолетни билети и/или повишаване на качеството, които ще прилага в хода на изпълнение на поръчката, както и бонусните програми (корпоративни и персонални), които се предлагат на възложителя. В т. 3 „Възможните рискове и тяхното управление“ от своето Техническо предложение участникът е представил идентифицираните от възложителя рискове, като е предложил оценка на степента за всеки един от рисковете и съответните мерки за действие и управление при тяхното евентуално настъпване, и приложил същия подход при допълнително идентифицираните рискове.

Във връзка с гореизложеното, комисията реши: допуска офертата на участника „Мина травел енд ивент груп“ ЕООД до последващ етап на оценка и класиране.

Комисията пристъпи към оценка на Техническото предложение на участника съгласно утвърдената от възложителя Методика за оценка на офертите, както следва:

По показател Т1 – „Оценка на организацията на дейностите по обслужване и издаване на самолетни билети на командирани служители на Министерството на регионалното развитие и благоустройството“ комисията оцени техническото предложение на участника с 100 т., тъй като счита, че то отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, и ги надгражда с представянето на четири от обстоятелствата, описани в буква „А“ от методиката за оценка.

По показател Т2 – „Оценка на допълнителните условия и услуги за поевтиняване на услугата и/или повишаване на качеството“ комисията оцени техническото предложение на участника с 100 т., тъй като счита, че представеното от участника техническо предложение предлага поевтиняване на услугата и/или повишаване на качеството с три от допълнителните условия и/или услуги, описани в буква „Б“ от методиката за оценка.

По показател Т3 – „Оценка за управление на риска при организиране на хотелско настаняване, мероприятия и събития“ комисията оцени техническото предложение на участника с 100 т., тъй като счита, че в техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковите фактори, посочени в т. „В“ в детайли. Участникът е отчел всички видове рискове и предпоставки, които биха оказали влияние върху изпълнението на договора, като е надградил техническото предложение с допълнителни такива. Предвидил е механизми и действия, чието прилагане и изпълнение ще гарантира изпълнението на договора в срок и минимизиране на последствията от рисковете.

Въз основа на формулата за изчисляване на показателя Техническа оценка

$$Ktehn = T1 \times 0,50 + T2 \times 0,30 + T3 \times 0,20$$

съгласно утвърдената Методика за оценка на оферите, показатели и техните тежести,

по показател **Ktehn** участникът „Мина травел енд ивент груп“ ЕООД получава **100 т.**, получени както следва:

$$100 = 100 \times 0,50 + 100 \times 0,30 + 100 \times 0,20.$$

Въз основа на гореизложеното и на основание чл. 69а, ал. 2 от ЗОП плик № 3, съдържащ ценовата оферта на участника „Мина травел енд ивент груп“ ЕООД, подлежи на отваряне по реда на чл. 69а, ал. 3 от ЗОП.

На основание чл. 69а, ал. 3 във връзка с чл. 68, ал. 3 от ЗОП всички участници в процедурата, представители на юридически лица с нестопанска цел и средствата за масово осведомяване ще бъдат уведомени за часа, датата и мястото на отваряне на ценовите предложения, а именно: 15:00 часа, заседателна зала „Пресцентър“, 11.09.2015 г., петък, в административната сграда на МРРБ, гр. София, ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ № 17-19.

Настоящият Протокол № 3 е съставен и подписан от всички членове на комисията на 08.09.2015 г.

Подписи:

/Рая Цветкова/

/Лилия Белчева/

/Михаил Захариев/

/Иванчика Христова/

/Росен Новаков/